

М.КАМАЛОВ



НАПИСАНИЕ ОТВЕТОВ НА ЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И КАЗУСЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

М.Камалов

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО НАПИСАНИЮ
ОТВЕТОВ НА ЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
И КАЗУСЫ**

Ташкент – 2019

Рекомендовано к опубликованию Учебно-методическим советом Ташкентского государственного юридического университета от 30 января 2019 года, протокол № 4.

УДК: 34(072)(575.1)

Методические рекомендации для студентов по написанию ответов на логические вопросы и казусы / Составитель М.Камалов. – Т.: ТГЮУ, 2019. – 68 с.

Рецензенты:

Д.Караходжаева – доктор юридических наук, профессор

Г.Узакова – кандидат юридических наук

В свете приоритетных направлений государства, направленных на дальнейшее развитие высшего юридического образования, повышение качества подготовки кадров, интеграцию науки и производства, а также в целях создания системы, отвечающей структурным изменениям на рынке труда, способной обучить молодежь профессиям, сформировать у нее практические навыки, особую роль и значение приобретают учебно-методические разработки.

Данные методические рекомендации по написанию ответов на логические вопросы и казусы, направлены на обеспечение непрерывной связи теоретических знаний с правоприменительными навыками, подготовки высококвалифицированных кадров в соответствии с современными потребностями рынка труда.

© М.Камалов
© Ташкентский государственный юридический университет, 2019.

ВВЕДЕНИЕ

В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, одной из важнейших задач социальной сферы определены такие вопросы, как продолжение курса дальнейшего совершенствования системы высшего образования, повышение доступности качественных образовательных услуг, подготовка высококвалифицированных кадров в соответствии с современными потребностями рынка труда.

Внедрение в учебный процесс Ташкентского государственного юридического университета (далее – ТГЮУ) модульной системы обучения, призвано обеспечить неразрывную связь фундаментальных теоретических знаний с практическими навыками студента, что в последующем содействует формированию полноценного специалиста.

Данные методические указания содержат материалы, нацеленные на написание ответов на логические и проблемные вопросы (казусы) со стороны студентов ТГЮУ. С учетом специфики юридического образования в данных методических указаниях отражены наиболее значимые вопросы для формирования у студента грамотной письменной речи, последовательной и обоснованной с точки зрения права.

Написание ответов на логические и проблемные вопросы (казусы) по правовым дисциплинам является одной из широко распространённых форм учебных заданий, при помощи которых у будущих юристов формируются необходимые профессиональные навыки, в частности, навык логического и обоснованного изложения мыслей на бумаге. Это также вселяет студенту уверенность в поиске и применении соответствующей нормативно-правовой базы.

Для студента важно грамотно оформить письменную работу, с учетом действующих требований в части отступов, интервалов, сносок, использованной литературы, цитирования доктринальных суждений и т.д.

Конечно, необходимо отметить, что письменные работы в рамках промежуточного и итогового контроля по стандартам различаются. В этой связи не совсем правильно применять единые стандарты в отношении обоих видов контроля. Надо понимать, что письменная работа промежуточного контроля выполняется в достаточно свободных условиях с широким доступом студента к различным источникам, в то время как итоговый контроль выполняется под строгим контролем, в рамках ограниченного времени и не позволяет пользоваться литературой.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Основной задачей **модульной системы обучения** является организация учебного процесса на основе современных форм и методов обучения, педагогических, информационно-коммуникационных, инновационных технологий, направленных на обеспечение тесной связи теоретической подготовки с правоприменительной деятельностью, формирование у студентов аналитического мышления, умения самостоятельно приобретать и использовать знания.

Как достичь осуществления данной задачи?

Осуществление данной задачи обеспечивается в результате применения технологии обучения «кейс-стади», развития критического, логического мышления студентов. Будущий юрист должен иметь самостоятельный, критический взгляд на происходящие события в обществе, на эффективность правового поля, созданного государством с точки зрения главенствующего принципа – **верховенство права**.

Логические и проблемные вопросы

Логические вопросы

Логические вопросы призваны стимулировать студента на самовыражение, определение хода его мыслей, повышение уровня усвоения пройденного учебного материала. В этой связи, в большинстве случаев логический вопрос может и не иметь единого правильного ответа (в отличие от технических дисциплин). Логический вопрос в сфере юриспруденции должен быть больше провокационным и озадачивать студента, вступать в полемику с экзаменатором. Иначе говоря, студент должен уметь выявлять спорные ситуации, неправильные элементы логического вопроса и направить свой ответ в правильном русле, для того, чтобы вопрос стал понятен после чтения содержания ответа. Целью логического вопроса является определение знаний студента не только по одной определенной теме, а по ряду взаимосвязанных тематик, то есть преследуется комплексный подход.

Проблемный вопрос (казус)

Казус представляет собой жизненную, проблемную ситуацию, требующую своего правового разрешения. При этом не поощряется дополнительное озадачивание студента вопросами по казусу,

поскольку это в данном случае расценивается в качестве подсказки. Хороший казус, как правило, формируется на основе рассмотренного судом практического дела. Экзаменатор модифицирует факты дела, дополнительно устанавливает определенные события и просит студента обсудить либо предоставить правовую консультацию по обязательствам одной, либо обеих сторон.

Пример логического вопроса по модулю «Теория государства и права».

Для повышения уровня правовой культуры общества в целом и для повышения правовой культуры личности необходима целенаправленная деятельность государственных органов, общественности по формированию у всех граждан правосознания, знаний, умений пользоваться всеми ценностями, созданными человеком в правовой сфере, стремления действовать в соответствии с ними. Другими словами, для повышения уровня правовой культуры необходимы правовое формирование и правовое воспитание личности. Уровень юридической грамотности, правовой культуры общества зависят, в первую очередь, от качества и уровня правового воспитания.

Всесторонне раскройте содержание правового воспитания, его средств и методов.

Пример логического вопроса по модулю «Конституционное право».

Вопрос разделения властей непосредственно связан с уровнем экономического развития государства. Следовательно, экономически сильному государству нужны качественные законы и сильный парламент, а развивающемуся государству нужна упрощенная структура государственной власти, обеспечивающая оперативное принятие нормативно-правовых актов на уровне Президента и правительства.

Обсудите и юридически обоснуйте свою позицию.

Пример логического вопроса по модулю «Уголовное право».

Уголовное законодательство Республики Узбекистан предусматривает ответственность исключительно физических лиц, но международные стандарты, а также законодательство ряда государств устанавливают наряду с уголовной ответственностью физических лиц, также ответственность юридических лиц.

Обсудите и юридически обоснуйте необходимость установления в законодательстве Республики Узбекистан уголовной ответственности юридических лиц.

Пример логического вопроса по модулю «Международное коммерческое право».

Венская Конвенция 1980 года в силу большого количества членов – участников с различным экономическим развитием не на должном уровне обеспечивает правовую защиту коммерческих организаций. В этой связи, целесообразно для государств в качестве альтернативы заключать двухсторонние договора и устанавливать более детальную правовую регламентацию защиты прав и обязанностей сторон с учетом экономического развития государств.

Обсудите и юридически обоснуйте целесообразность данного заявления.

Пример логического вопроса по модулю «Гражданское право».

Организационно-правовые формы юридических лиц, установленные Гражданским кодексом, в недостаточной мере соответствуют уровню развития экономики Республики Узбекистан и в связи с этим требуют пересмотра с учетом интересов предпринимательства различных категорий.

Обсудите и обоснуйте свою точку зрения с учетом действующего законодательства.

Пример логического вопроса по модулю «Бизнес право».

Предпринимательской деятельностью (предпринимательство) является инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность.

Обсудите и юридически обоснуйте правильность и полноценность данного определения.

Таким образом, логический вопрос дает возможность экзаменатору определить не только уровень знаний студента, но и его аналитические способности, логическое рассуждение, а также навыки принятия решения.

Учитывая уровень знаний студентов 1 и 2-курсов обучения, преподавателю, в отношении логических вопросов следует определять следующие требования: **«опишите либо определите правильность данного вопроса», «обсудите с учетом требований законодательства Республики Узбекистан».** Не рекомендуется

требовать от студентов 1 и 2-курсов **анализа или критического обсуждения** логического вопроса, поскольку это требует определенного багажа правовых знаний и применения сравнительных методов. От студента на данном уровне ожидается исключительно выражение собственных последовательных мыслей по определенной спорной ситуации в письменной форме, с учетом существующих мнений ученых и фундаментальных доктрин, принципов права и положений законодательства.

Особенность логических вопросов, предназначенных для студентов **3-курса** обучения, характеризуется тем, что на данном уровне требуется осуществление «**анализа**» вопроса. Иначе говоря, студент должен определить преимущества и недостатки, а также принять решение по возможным правовым последствиям какой-либо правовой позиции. Естественно, у студента к данному времени, будет сформирован определённый багаж правовых знаний и практических навыков, способствующих выполнению данного поручения.

В свою очередь, студенты 4-курса обучения и магистранты, при написании ответа на логический вопрос обязаны «**критически проанализировать**» определенную ситуацию либо определенное мнение. Сущность критического анализа состоит в выявлении и опровержении со ссылкой на законодательство и различные взгляды представителей ученой мысли, собственной позиции на ситуацию, которая содержит спорный, неправильный элемент.

Характеризуя казус, необходимо отметить, что правильно составленный казус должен, как правило, отразить в себе факты реальной действительности, жизненные ситуации, разрешенные судом. В качестве основания составления казусов могут служить материалы судебной практики не только Республики Узбекистан, но и иные судебные решения зарубежных стран. В правильно составленном казусе могут найти свое выражение правовые и неправовые факты, даты, обстоятельства, неясности законодательства, требующие толкования и разрешения и т.д. Казус должен быть составлен обстоятельно. Поощряется составлять казус на основе интригующих и завораживающих студента обстоятельствах. Проблема в казусе должна носить где-то «провокационный характер», то есть казус может и не иметь единого ответа. Следовательно, эта неопределенность, загадочность будет служить основой для студента в разрешении казуса с обоснованием с различных точек зрения, с учетом мнений различных ученых-

юристов, а также с применением правовых норм различных отраслей права. Так, студент, разрешая казус с использованием правовых норм уголовного права, при освещении казуса, может использовать правовые нормы иных отраслей права. Это позволит студенту применять комплексный метод исследования.

Как было ранее указано, в содержании казуса должны найти свое отражение факты, как правового, так и неправового характера и естественно студент должен уметь их различать. Помимо этого, большое значение имеет указание в содержании казуса времени, совершаемых действий (например, 08 декабря 2018 года).

Структура казуса диктует необходимость изложения: **предыстории обстоятельств, возникшей проблемной ситуации и определение путей их разрешения.** Студент должен представлять и уметь прогнозировать предстоящий, **будущий этап** развития обстоятельств, описанных в казусе.

В содержании казуса рекомендуется определить поэтапность, последовательность совершаемых действий истца и ответчика. Кроме того, в содержании казуса рекомендуется отразить существенные и несущественные обстоятельства дела, которые заставят студента осмыслить суть предложенной проблемы.

В казусе должны найти свое четкое отражение такие обстоятельства, которые значимы при разрешении казусных ситуаций (сроки, наименования сторон спора, предмет спора и т.д.), и призваны упорядочить задание самостоятельной работы, в соответствии с требованиями учебной программы данной дисциплины. В казусе, как правило, должны быть отражены вопросы по не менее 3-4 тематикам дисциплины.

Несомненно, написание грамотного ответа на казус способствует формированию у студента практических навыков, развитию аналитического мышления студента, который позволяет студенту принимать обоснованные с точки зрения права решения.

От студента целесообразно, наряду с обсуждением определенного вопроса, также потребовать оказать юридическую консультацию истцу или ответчику касательно его прав и обязанностей по законодательству Республики Узбекистан. Иногда представляется интересным дать задание студенту в форме написания юридического заключения, отчета, проекта договора либо имитировать ситуацию, где студент выступит в роли полноценного юриста/юрисконсульта.

Пример практического задания для имитации роли юриста:

Вы являетесь юристом в крупном акционерном обществе (АО). На следующей неделе председатель правления АО планирует съездить в Малайзию для проведения переговоров с компанией «Petronas». Цель переговоров заключается в возможном учреждении на территории г.Янгиюль Ташкентской области завода по производству моторного масла. Общая стоимость проекта составляет 100 млн. долларов США. Председатель правления просит Вас сопровождать его в ходе поездки и принять участие на переговорах. Ваша задача заключается в юридическом сопровождении всех циклов данного проекта.

На какие вопросы Вам следует обратить внимание в процессе подготовки к переговорам и почему?

Не рекомендуется составлять казусы итогового контроля на полтора, или две страницы. Казус итогового контроля должен быть не менее 100, и не более 200 слов. Факты казуса должны быть охарактеризованы в нескольких предложениях. Казус промежуточного контроля может быть **более удлиненным**, поскольку написание на них ответа предполагает самостоятельную работу вне стен университета.

Не рекомендуется **сокращать имена** сторон и название юридических лиц до одной буквы. Не рекомендуется задавать студенту **прямолинейные вопросы**, нелогического характера, на который достаточно ответить «Да, такое развитие обстоятельств возможно в соответствии с законодательством Республики Узбекистан» или «Нет, это невозможно из-за ограничений, существующих в законодательстве Республики Узбекистан».

Не рекомендуется задавать студенту **наводящие вопросы**, либо не относящиеся к проблеме разрешаемого казуса. Необходимо помнить, что все студенты отвечают на один определенный вопрос, к разрешению которых должны подходить самостоятельно и творчески, несмотря на получение одинакового правильного ответа, подход в изложении материала, разрешении вопросов, приведенных в казусе, у каждого студента будет индивидуальным.

Не рекомендуется при составлении казуса, дополнительно приписывать к нему 5-6 обособленных вопросов. Это упростит задачу студенту, и негативно повлияет на уровень проблемности казуса. В результате, смысл метода «кейс-стади» будет утрачен и не будет достигнута цель в развитии правоприменительных навыков студента.

Правильно составленные логические вопросы и казусы позволят достичь поставленной цели – научить студента искать и находить нужные источники, работать с литературой (учебник, монография, научная статья), применять нормы законодательства (в том числе и судебные решения). Студент также приобщается логически излагать мысли, анализировать, обобщать материал. Все это будет способствовать развитию творческих способностей, практических навыков студента в деле подготовки квалифицированного юриста.

Пример проблемного вопроса по модулю «Теория государства и права».

Принципы права – это основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие закономерности и сущность права как специфического социального регулятора. Они представляют собой наиболее общие правила поведения, которые прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла. В зависимости от сферы распространения выделяют общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы. Принципы права участвуют в регулировании общественных отношений, так как они не только определяют общие направления правового воздействия, но и могут быть положены в основу решения по конкретному юридическому делу (например, аналогия права). Принципы права закреплены в Конституции, законах, кодексах и других нормативно-правовых актах.

В то же время некоторые юристы утверждают, что принципы права не имеют практического значения, а другие утверждают, что правовая система развивается на основе принципов права.

Обсудите данную ситуацию и обоснуйте ответы примерами.

Пример казуса по модулю «Гражданское право».

В 1995 году житель махалли «Бодомзор» города Ташкента Усеинов совместно с зятем Мухамедовым построил на садовом участке размером 4, 5 сотки четырехкомнатный дом, в котором стал проживать совместно с женой, дочерью и зятем.

Через 15 лет супруги Усеиновы скончались, а еще через 5 лет дочь с зятем решили продать дом Назарову. Однако нотариус Сулейманов отказал в оформлении договора купли-продажи дома, сославшись на то, что дом был построен Усеиновым и Мухамедовым самовольно, без соответствующего решения местного хокимията об отводе земельного участка размером 4, 5 сотки под строительство четырехкомнатного дома и утвержденного проекта дома, а также отсутствия государственной регистрации.

Мухамедов обратился в суд с иском о признании его права собственности на дом, мотивируя свое право собственности на дом тем, что прошло более 15 лет после постройки дома, и он имеет на него право собственности по приобретательской давности.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Пример казуса по модулю «Уголовное право».

Граждане Республики Узбекистан Солиев и Суннатов украли из кассы коммерческого банка города Саратова (Российская Федерация) 6 миллионов рублей и 4200 долларов США. Чтобы самому завладеть украденной суммой Солиев запланировал убить Суннатова. С этой целью в аэропорту города Саратова перед посадкой в самолет он «угостил» Суннатова отравленным коньяком. На следующий день, прилетев в город Ташкент, Суннатов умер в результате отравления.

На территории какого государства совершено умышленное убийство? Обсудите действие уголовного законодательства по территории действия.

Пример казуса по модулю «Уголовно-процессуальное право».

26 августа 2017 года следователем прокуратуры Чиланзарского района Файзуллаевым было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 97 УК Республики Узбекистан в отношении Каттабекова Фахриддина Кимёдиновича.

21 ноября 2017 года следователь Файзуллаев окончил предварительное следствие и заявил обвиняемому и его защитнику о том, что те могут полностью ознакомиться с материалами уголовного дела 23 ноября 2017 года с 14:00 до 16:00 часов. Защитник внёс надзирающему прокурору ходатайство с просьбой предоставить двухдневный срок для ознакомления, так как дело состоит из двух больших томов. Прокурор вынес решение об удовлетворении ходатайства защитника и отмене решения следователя.

Дайте правовую оценку ситуации на основе законодательства Республики Узбекистан.

Пример казуса по модулю «Гражданско-процессуальное право».

Кирилова А. обратилась в суд с иском о взыскании с Молчанова 5.000.000 сум. В исковом заявлении истица указала, что год назад ответчик взял у нее займы эту сумму, не возвратил ее в установленный срок, и на просьбу уплатить долг заявил, что он долг возвратил, и

представил в подтверждение этого подложную расписку. Судья, принимая исковое заявление, указал, что дело к слушанию будет назначено после проведения предварительного опроса ответчика. Кирилова А. принесла жалобу, в которой возражала против предварительного опроса ответчика, считая, что это затянет рассмотрение дела, и просила назначить дело к слушанию немедленно.

Дайте правовую оценку данному делу.

Пример логического вопроса по модулю «Бизнес право» на толкование.

Не поступление средств за поставленные товары, оказанные услуги и выполненные работы по истечении **девяноста дней со дня фактической отгрузки товаров, выполнения работ, оказания услуг** является **просроченной дебиторской задолженностью**.

К руководителям и главным бухгалтерам предприятий, допускающих наличие просроченной дебиторской задолженности, применяются самые жесткие меры административной и материальной ответственности, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

Пример задания по толкованию норм законодательства:

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» предпринимательская деятельность (предпринимательство) определена как инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность.

Следовательно, на практике достаточно часто возникает вопрос о том, становится ли субъектом предпринимательской деятельности или нет гражданин, имеющий личное подсобное хозяйство, вырастивший на нем урожай за год, и желающий этот урожай единовременно продать организации общественного питания.

С учётом толкования норм вышеуказанного Закона, юридически обоснуйте, является ли вышеуказанная деятельность предпринимательской или нет.

Пример задания по толкованию норм законодательства:

ООО «Инвест» (Поставщик) и ООО «Капитал» (Покупатель) заключили договор на поставку оборудования в общей сумме 12 млн. долл. США. В договоре стороны предусмотрели, что сумма в размере 100 тыс. долл. США от общей суммы договора будет оплачена в предварительном порядке. Вместе с тем, по словам юриста ООО «Инвест» договор должен предусматривать не менее 15 процентов стоимости поставляемой продукции. На вопрос о том, какие последствия могут иметь место в случае несоблюдения данного требования, юрист не смог дать убедительного ответа. Следовательно, несмотря на требование юриста, стороны в целях заключения взаимовыгодной сделки достигли соглашения о заключении договора с предварительной оплатой в размере 100 тыс. долларов США.

Вместе с тем, необходимо отметить о требованиях Указа Президента Республики Узбекистан от 12.05.1995г. № УП-1154 «О мерах по повышению ответственности руководителей организаций и предприятий за своевременность проведения расчётов в народном хозяйстве». Данный Указ в целях укрепления финансового положения предприятий и организаций, обеспечения своевременности расчетов потребителей за поставленную продукцию, выполненные работы и услуги, повышения ответственности руководителей за состояние платежной дисциплины предусмотрел запрет хозяйствующим субъектам всех форм собственности отпуск продукции, выполнение работ и оказание услуг потребителям и заказчикам без предварительной оплаты в размере не менее 15 процентов стоимости поставляемой продукции (работ, услуг), за исключением случаев, установленных законодательством.

Вместе с тем, Указ определил в качестве просроченной дебиторской задолженности непоступление средств за поставленные товары, оказанные услуги и выполненные работы по истечении девяноста дней со дня фактической отгрузки товаров, выполнения работ, оказания услуг, за исключением случаев, установленных законодательством. Указом отдельно было установлено, что к руководителям и главным бухгалтерам предприятий, допускающих наличие просроченной дебиторской задолженности, применяются самые жесткие меры административной и материальной ответственности, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

С учётом правильного толкования норм вышеуказанного Указа, а также других соответствующих норм законодательства, предоставьте юридически обоснованное заключение по данной ситуации.

Пример задания по толкованию норм законодательства:

ООО «Альфа» создана в 2011 году, учредителем с уставным фондом в 100 000 долларов США, а именно гражданином Республики Узбекистан – Б.Уразовым. В 2015 году Уразов решил привлечь иностранного партнёра – компанию «Бета Лтд», зарегистрированную в Великобритании в качестве инвестора с увеличением уставного фонда до 200 000 долларов США. При этом доля каждого из участников в уставном фонде составила 50%. В 2016 году «Бета Лтд» ввезла в Республику Узбекистан оборудование и запасные части для нужд СП в качестве вклада в уставный фонд. Таможенные органы при ввозе оборудования и запчастей потребовали уплаты таможенных платежей. В силу требований Указа Президента Республики Узбекистан от 2012 г. № УП-4434 имущество, ввозимое предприятиями в Республику Узбекистан для собственных производственных нужд, в течение двух лет с момента их государственной регистрации освобождены от таможенных платежей. Предприятие было создано в 2011 году, следовательно, период применения льгот завершён в 2013 году. Однако по мнению учредителя нормы Указа неправильно толкуются и льготный период должен также действовать с 2015 года, то есть с момента ввода нового учредителя, внёсшего имущество для собственных производственных нужд.

Насколько правильно таможенный орган толкует нормы закона? Должны ли льготы применяться с 2011 года или с 2015 года? Обоснуйте своё мнение.

Пример задания по толкованию норм законодательства:

На практике до завершения взаиморасчетов регистрирующий орган в ряде случаев отказывается осуществлять государственную регистрацию изменений в учредительных документах по поводу смены участника. Регистрирующий орган обосновывает свои действия, исходя из требований статьи 20 Закона Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», в которой устанавливается, что **доля участника общества может быть отчуждена в период до полной оплаты только в той части, в которой она уже оплачена.** Однако данное требование Закона трактуется двояко, и это часто служит причиной спора между заинтересованными сторонами.

Согласно одному мнению, участник имеет возможность реализовать долю (часть доли) остальным участникам или третьим лицам в рассрочку. В соответствии со статьёй 354 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, стороны свободны при определении

условий договора и могут договориться о переходе прав на долю в момент подписания сделки, и не дожидаться момента полной оплаты. Основное, что должен сделать участник на момент продажи это полностью сформировать отчуждаемую долю в уставном фонде. Этот метод приобретения доли даёт возможность покупателю заблаговременно пользоваться правами участника. Очевидно, что данный метод привлекателен для малых предпринимателей, которые могут расплатиться с долей по мере возможности. Другое мнение исключает возможность продажи доли в рассрочку. Участник, перед тем как продать либо уступить долю другому лицу, должен получить оплату авансом в размере 100% от договорной стоимости.

С учётом правильного толкования норм вышеуказанного Закона, предоставьте юридически обоснованное заключение по данной ситуации.

Пример задания по толкованию норм законодательства:

Указ Президента Республики Узбекистан от 09.08.1996г. № УП-1504 «О мерах по повышению ответственности хозяйствующих субъектов за расчёты с бюджетом» в целях обеспечения своевременного и полного поступления налогов и обязательных платежей в бюджет, укрепления налоговой и платежной дисциплины, а также повышения ответственности хозяйствующих субъектов за выполнение своих обязательств перед бюджетом предусматривает:

коммерческим банкам осуществлять оплату за поставленную продукцию (работ, услуг) **непосредственно поставщикам, не допуская зачета платежей с третьими лицами;**

установить, что нарушение указанного порядка квалифицируется как сокрытие дохода с применением к виновным санкций, предусмотренных законодательством.

С учётом правильного толкования вышеуказанной нормы Указа, а также других соответствующих норм законодательства объясните, что подразумевается под «зачетом платежей с третьими лицами», и почему коммерческим банкам предписано осуществлять оплату непосредственно поставщикам.

ПРАВИЛЬНОЕ НАПИСАНИЕ ОТВЕТОВ

Промежуточные и итоговые контроли предполагают написание ответа на заданный преподавателем логический вопрос и решение казуса по определенной правовой дисциплине **в письменном виде**. Прежде чем приступить к написанию самостоятельной работы, студент должен обстоятельно определить все правовые и неправовые вопросы, содержащиеся в задании.

Изложение ответа на логический вопрос и решение казуса осуществляется от имени **третьего лица**, не рекомендуется использование словосочетаний с такими местоимениями, как: «**я думаю**», «**мною использованы**», «**моя точка зрения**» и т.д. Более того, предложения должны быть составлены с употреблением глагола в страдательном падеже. Например, «*в работе будет проведен анализ*» и т.д.

Следовательно, прежде чем ответить на логический вопрос, студент должен иметь свое собственное представление о процессе написания своей самостоятельной работы, то есть иметь перспективный план своей работы.

Необходимо отметить, что ответы на заданные вопросы должны быть представлены студентом в логической последовательности, в зависимости от определенных им спорных обстоятельств, требующих своего разрешения и всесторонней характеристики.

Итак, представленная как самостоятельная, творческая, письменная работа студента по логическому вопросу и решению казуса должна состоять из следующих структурных частей: **вводная, основная и заключительная часть**.

В вводной части самостоятельной работы студента определяются фундаментальные основы логического вопроса или казуса, то есть выявляются основные направления и сущность предстоящей к обсуждению тематики.

При написании вводной части самостоятельной работы рекомендуется показать значимость поставленного вопроса, в связи с приоритетными направлениями государственной политики в данный период. Рекомендуется избегать **обобщенных введений** и **обобщенных ответов**, которые в принципе могли бы подойти к ответу на любой вопрос по определенной дисциплине. В частности, если задание касается темы «Общие положения о договорах», то *НЕ следует* начинать вводную часть самостоятельной работы с *общих понятий* гражданского права, отношений, регулируемых гражданским правом и т.д. Также нужно избегать простых и очевидных заявлений, которые не имеют правовой ценности, например, «*Данный казус, включает достаточно сложную задачу и требует определения обстоятельств и определения применимого права*».

В основной части самостоятельной работы студент на основе изучения содержания логического вопроса и казуса выявляет все проблемные ситуации, которые подлежат разрешению и путем анализа норм законодательства, специальной литературы определяет соответствующие источники и нормативно-правовые акты и, ссылаясь на них, разрешает данную спорную ситуацию с предоставлением собственного, самостоятельного, обоснованного на них ответа. При этом важно *выразить собственное мнение* относительно приведенных аргументов, так как их отсутствие является основанием преподавателю для снижения оценки за работу студента.

Изучение различных аспектов рассматриваемых вопросов характеризуется наличием комплекса научных исследований. Раскрытие как теоретических, так и практических вопросов должно базироваться на мнениях ученых – практиков как отечественной, так и зарубежной юридической науки, и практики.

В этой связи целесообразно обратиться к их теоретическим разработкам путем цитирования их произведений, мнений, на основе ссылки на их труды и источники права. *(Оформление сносок и списка использованной литературы указаны в разделе «СНОСКИ» и «ЛИТЕРАТУРА». НЕЛЬЗЯ ссылаться на «WIKIPEDIA», поскольку информация на этом сайте не имеет официального характера).*

В основной части самостоятельной работы при обосновании юридической позиции по спорным, проблемным ситуациям (а их может быть несколько) рекомендуется использовать такие словосочетания, как: **во-первых, во-вторых, несмотря на это ..., в то же время ..., с другой стороны ...** и т.д.

В заключительной части работы характеризуются достигнутые результаты в процессе написания самостоятельной работы, определяются выводы автора с учетом правовых позиций по спорной ситуации, проблемному вопросу, подводится общий итог. В данной части автор должен установить выводы.

Работа должна быть написана с юридической точки зрения грамотно, выводы должны носить заверченный и обоснованный характер. Таким образом, ключевым требованием при подготовке письменной работы выступает творческий подход, умение и способность обработки и анализа информации, возможность самостоятельно, аргументированно и логично излагать собственные мысли.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОФОРМЛЕНИЮ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Требования технического характера также играют немаловажную роль в процессе оформления самостоятельной работы, которая должна совмещать в себе:

1. стандартную титульную страницу;
2. самостоятельную работу, написанную с использованием технических возможностей программы Microsoft Word;
3. осуществление нумерации каждой страницы самостоятельной работы (*нумерация страницы должна быть внизу посередине, начиная со 2-й страницы, титульная страница не нумеруется*);
4. наличие списка использованной литературы;
5. распечатка самостоятельной работы, с использованием бумаги формата А4.
6. оформление текстовой части самостоятельной работы следующим образом:

ориентация страницы – книжная; поля верхнее и нижнее – 2 см;

правое – 1,5 см; левое – 3 см;

шрифт «Times New Roman» размер 14;

межстрочный интервал – 1,5;

7. содержание объема самостоятельной работы студента бакалавриата должен составлять:

на 1-курсе не менее **1000 слов**;

на 2-курсе не менее **1500 слов**;

на 3-курсе не менее **2000 слов**;

на 4-курсе не менее **2500 слов**;

8. Содержание объема самостоятельной работы студента магистратуры должно составлять не менее **3000 слов**.

ОФОРМЛЕНИЕ СНОСОК

Если в содержании самостоятельной работы студента присутствует информация, которая была заимствована студентом из научных и правовых источников, в обязательном порядке они должны быть отражены в виде сносок, которые оформляются в следующем порядке:

фамилия, имя, отчество автора произведения;

название научного произведения;

место издания, название издательства, год издания;

указание страницы, откуда взята информация.

К примеру,

При существовании различных точек зрения, относительно понятия «реклама», мы придерживаемся легального определения рекламы – «как

одной из форм оплаченной массовой коммуникации, предназначенной для эффективного влияния на аудиторию». (Собиров В.М. Проведение рекламных кампаний: стратегия, структура, носители. – Т.: Адолат, 2003. – С.11-12)

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Самостоятельная работа в обязательном порядке должна иметь источниковедческую базу, то есть использованные студентом при подготовке самостоятельной работы: руководящая литература, специальная литература, научные статьи, нормативно-правовые источники, материалы периодической печати, электронно-образовательные ресурсы

Список использованной литературы Руководящая литература

1. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимида киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.

2. Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.

3. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.

4. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. Мазкур китобдан Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2016 йил 1 ноябрдан 24 ноябрга қадар Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳри сайловчилари вакиллари билан ўтказилган сайловолди учрашувларида сўзлаган нутқлари ўрин олган. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

5. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 592 б.

6. Мирзиёев Ш.М. Билимли авлод – буюк келажакнинг, тадбиркор халқ – фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг қафолатидир Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза / 2018 йил 8 декабрь.

7. Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга мурожаатномаси / 2018 йил 28 декабрь.

Специальная литература

1. Гражданское право. Общая часть. Учебник. Под ред. Х.Р.Рахманкулова. – Т.: ТГЮИ, 2010. – 899 с.

2. Гражданское право. Особенная часть. Учебник. Под ред. Х.Р.Рахманкулова и И.Б.Закирова. – Т.: ТГЮИ, 2009. – 864 с.

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть вторая). Профессиональные комментарии. Т. 1. – Т.: Министерство юстиции Республики Узбекистан, Vektor-Press, 2010. – 768 с.

Зарубежная литература

1. McKendrick Ewan. Contract Law: Text, Cases, and Materials. – Oxford Academ, 2014. – 450 с.

2. Catherine Elliott & Frances Quinn. Contract law. Longman (2011). (Elliott & Quinn series).

3. Cees van Dam. European tort law. Oxford University Press (2013) Second Edition published in 2013

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Республики Узбекистан, принятая 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва с изменениями, внесенными Законом РУ от 6 апреля 2017 года № ЗРУ-426 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан».

2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 01.03.1997. Постановлением Олий Мажлиса РУз от 29.08.1996 № 257-1 от 29.08.1996. С изменениями и дополнениями на 01.03.2018 года // Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Т.: Адолат, 2018. - 544 с.

3. Закон Республики Узбекистан от 17 декабря 2012 года № ЗРУ-339 «О частных банковских и финансовых институтах и гарантиях

их деятельности» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 51, ст. 573; 2015 г., № 33, ст. 439; 2017 г., № 1, ст. 1.

4. Закон Республики Узбекистан от 24 сентября 2012 года № ЗРУ-336 «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 39, ст. 446; 2017 г., № 24, ст. 487.

5. Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» от 29 марта 2018 года.

6. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // «Народное слово», 2017 г., № 28.

7. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности юридической службы // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 4, ст. 50.

8. Указ Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан».

9. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан» №УП-5495 от 1 августа 2018г.

Электронно-образовательные ресурсы

1. <http://www.tsul.uz>
2. <http://www.lex.uz>
3. <http://www.minjust.uz>
4. <http://www.gov.uz>

ОБРАЗЦЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Теория государства и права

Вопрос. В условиях либерализации судебно-правовой реформы в Узбекистане толкование правовых норм представляет собой сложный интеллектуально-волевой процесс, направленный на установление точного смысла правовой нормы, раскрытие выраженной в ней воли законодателя.

Обсудите вышеуказанное утверждение.

Ответ. Следует отметить, что на сегодняшний день существует множество правовых актов, которые издаются и публикуются в письменном виде. Но иногда смысл некоторых актов, подразумеваемый законодателем, не полностью или не точным образом отражается в их тексте, что, в свою очередь, приводит к затруднению в их понимании и применении. В таких случаях особое место приобретают толкование этих норм права, которые уточняют и определяют понимание толкуемого акта и, тем самым, предотвращают неправильное понимание и применение данных актов на практике.

При рассмотрении данной темы возникает вопрос: *«Что же такое толкование вообще?»*. Итак, термин «толкование» (от лат. – interpretation) многозначен и может рассматриваться в широком и более узком смысле.

В широком смысле этот термин означает мыслительно-познавательный процесс, который направлен на объяснение различных явлений природы или общественной жизни.

В более узком же значении под толкованием понимается объяснения знаков естественного или искусственного языка, то есть символов, выражений, формул и др. Таким образом, толкование, с одной стороны, подразумевает определенный познавательный процесс, а с другой – результат этого процесса, выраженный в совокупности высказываний естественного языка.

При характеристике мнений ученых-юристов относительно понятия «толкование» необходимо отметить, что Х.Т. Адылкарриев

считает: «понимание субъектом права сути юридической нормы, уяснение ее требований и цели под углом зрения практического претворения в жизнь можно назвать толкованием нормы права. Толкование – составная часть процесса применения правовых норм, без которого невозможна их правильная реализация»¹.

По мнению Л.А. Морозовой: «толкование правовых норм и актов представляет интеллектуальную деятельность, в ходе которой познаются глубинные свойства права, устанавливаются воля законодателя или иного правотворческого органа (должностного лица), социальная направленность нормы и цели ее принятия и др.»². При этом она отмечает, что необходимость толкования возникает не только при правоприменении, но и в процессе правотворчества.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что по нашему мнению толкование – это сложный мыслительный процесс, направленный на раскрытие сути правовой нормы или правового акта с точки зрения законодателя с учетом всех условий внедрения этой нормы или правового акта в жизнь. Мы согласны с мнением Л.А. Морозовой в том, что толкование необходимо не только при правоприменении, но и в процессе правотворчества, так как этот процесс требует изучения ранее принятых правовых норм и актов и выяснения их смысла, при котором и проявляется незаменимая роль толкования.

В юридической литературе формы толкования характеризуются различными авторами по-разному. Так, некоторые авторы придерживаются мнения, что толкование состоит только из **толкований-уяснений**, то есть понимания смысла и содержания правовой нормы или правового акта самим субъектом толкования (интерпретатором). Мы можем выразить это как **толкование для себя**. Другие же авторы понимают под толкованием исключительно **толкования-разъяснения**, которые заключаются в разъяснении содержания и сути нормы права для **других**. По мнению третьей группы ученых, процесс толкования состоит из толкования-уяснения и толкования-разъяснения. Мы согласны с данным мнением и можем добавить, что правовые нормы не могут быть заранее разделены на ясные и неясные.

¹Адылкаримов Х. Т., Тультеев И.Т., Азизов Н.П. и др. Теория государства и права: Учебник – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014. – С. 392.

²Морозова Л. А. Теория государства и права. 4-е издание – М.: Эксмо, 2010. – С. 268.

Разобравшись с базовыми понятиями, перейдем к вопросам классификации видов *толкования по форме и по видам*. Следует отметить, что именно **толкования-разъяснения**, в зависимости от субъектов, которые занимаются процессом толкования, делятся на два вида: официальное и неофициальное.

Официальное толкование имеет следующие характерные ей черты: а) они даются специально уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами. При этом право этих субъектов на дачу толкования официально закрепляется в отдельных актах; б) имеют обязательный характер для других субъектов; в) ориентируют на единообразное понимание и, тем самым, вызывают юридические последствия.

Неофициальное толкование дается субъектами, не обладающими правом официально толковать нормы права и не имеющими официальный статус. Следовательно, они несут лишь рекомендательный характер и не вызывают юридических последствий.

Теперь подробно остановимся на **официальном** виде толкования. Этот вид толкования характеризуется в статье 43 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» как: «Официальное толкование нормативно-правовых актов, которое осуществляется в случае обнаружения неясностей в нормативно-правовом акте, неправильной или противоречивой практики его применения¹. Официальное толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан дает Конституционный суд Республики Узбекистан. В процессе официального толкования нормативно-правовых актов не допускается внесение в них поправок, изменений, дополнений, направленных на конкретизацию норм».

В свою очередь, этот вид толкования подразделяется на **нормативное** и **казуальное**. **Нормативный** вид официального толкования имеет общий характер и применяется во всех возможных случаях применения этой нормы права. Зачастую, этот вид толкования вызван неправильным выражением своей воли законодателем или неправильным пониманием сути нормы права правоприменяющими органами или должностными лицами.

¹ Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» // *Собрание законодательства Республики Узбекистан*, 2015 г., № 32, ст. 425 7

Нормативное толкование, в свою очередь, делится на **аутентичное** (авторское) и **легальное** (разрешенное, делегированное).

Аутентичное официальное толкование исходит от автора толкуемой нормы права или акта. Иначе говоря, этот вид толкования дается всеми органами, имеющими правотворческие полномочия, но только в отношении им же принятого акта.

Другим видом официального нормативного толкования является **легальное** толкование, который имеет подзаконный характер и осуществляется тогда, когда орган, дающий толкование, имеет представленные для этой деятельности полномочия в рамках его компетенции или же, когда орган, принявший какой-либо акт, делегирует другому субъекту свое право давать толкование к этому акту. Исходя из этого, и согласно пункту 3 статьи 109 Конституции Республики Узбекистан и статье 1 Закона «О Конституционном Суде Республики Узбекистан», Конституционный суд Республики Узбекистан дает толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан. Кроме того, статья 74 Регламента Конституционного суда Республики Узбекистан закрепляет, что после рассмотрения дела Конституционный суд принимает решение, в резолютивной части которого должно содержаться официальное толкование нормы Конституции или закона Республики Узбекистан.

Итак, мы рассмотрели виды нормативного официального толкования. Но, как мы указали выше, кроме этого есть и **казуальное** официальное толкование. Этот вид толкования дается имеющим полномочия для этой деятельности органом по **конкретному** случаю. Необходимость данного вида толкования возникает в тех случаях, когда действующее законодательство неправильно применяется по конкретному юридическому делу. Стоит отметить, что данный вид толкования имеет образцовый характер для других органов, рассматривающих аналогичные дела или применяющих данную норму, тем самым, исключая возможность повторения ошибок.

Теперь вернемся к **неофициальному** толкованию и подробно рассмотрим его. Этот вид толкования может быть, как в устном (разъяснение адвокатом, судьей, прокурором в ходе приема граждан), так и письменном (в периодической печати, в различных комментариях) виде. Кроме того, этот вид толкования имеет три разновидности: обыденное, профессиональное и доктринальное (научное).

Обыденное толкование – это такое толкование нормы права, которое может даваться любым гражданином, не имеющим юридического образования в повседневной жизни. Отсюда вытекает еще одна особенность данного толкования – оно заключается в том, что содержания такого рода толкований могут быть построены на чувствах и эмоциях, и, поскольку нормы права каждый толкует исходя из личных интересов, здесь наблюдается такой плюрализм мнений о смысле норм права, что привести их к единому знаменателю затруднительно. Поэтому возникает необходимость в других, более рациональных видах толкования.

Профессиональное толкование – это толкование, которое дается компетентными лицами, имеющими специальное образование (адвокаты, прокуроры, нотариусы, юрисконсульты и др.). Следовательно, это толкование, данное профессиональным работником-практиком, является примером профессионального толкования.

Следующим видом неофициального толкования является **доктринальное** толкование, которое дается специальными научно-исследовательскими институтами, учеными или группами ученых, в научной литературе, комментариях, при юридической экспертизе законопроектов и т. д.

В учебниках различаются различные способы толкования, таких как целевой, грамматический, логический, функциональный, историко-политический, специально-юридический и системный¹.

Телеологическое толкование направлено на установление целей нормы права как материальных и раскрывающих социальную направленность нормы, так и юридических (где ближайшим объектом будет само право, особенно его неуклонное исполнение и соблюдение)². То есть этот способ толкования направлен на выявление цели нормы права, на что она направлена.

Некоторые методы толкования проявляются даже в одной и той же правовой системе под разными формами, и многие из них имеют общие компоненты. Хотя значение «буквального толкования» довольно очевидно, телеологический метод интерпретации также иногда называют целевым, и его часто трудно отличить от схематических или гармоничных методов интерпретации³.

¹ Сабуров Н., Сайдуллаев Ш. Теория государства и права: Учебное пособие. – Т.: УМЭД, 2015. – С. 4.60.

² Пиголкин А. С., Теория государства и права, Учебник для юридических вузов. 2004. С. 222

³ Report of Mr. Justice John L. Murray, President of the Supreme Court and Chief Justice of Ireland. Methods of Interpretation – Comparative Law Method// Actes du colloque pour le cinquantième anniversaire des Traités de Rome. 2^{ème} session: Le système juridictionnel. P. 42. [Электронный ресурс]

Грамматический способ толкования права (иначе его называют «филологический, текстовой») основан на анализе отдельных слов, лексической связи между словами, в том числе с помощью знаков препинания, союзов, вводных слов и др.

Логический способ состоит в том, что он предполагает исследование логической связи между отдельными положениями нормы права или акта на основе правил логики, поскольку смысл предписания не всегда совпадает с его словесной формой. Анализу подвергаются не отдельные слова, а обозначаемые ими понятия, явления, соотношение между ними. Значит, как мы видим, при грамматическом толковании уясняется и разъясняется смысл отдельных слов в нормативных правовых актах, а при логическом способе – логическая связь и соответствие текста этого акта регулируемым общественным отношениям. Существует множество других способов толкования норм права в юридической науке, но мы посчитали целесообразным перечислить лишь несколько из них, так как раскрытие вопроса о способах толкования является не основным.

В заключение необходимо отметить, что толкование – это необходимый инструмент в системе права каждого государства, позволяющий установить первичный смысл норм права и, благодаря этому, разрешить возникающие вопросы в понимании сути норм права и их применения на практике.

Необходимость толкования права, обусловлена целым рядом причин:

во-первых, она вызвана тем, что язык права является особым языком. С его помощью формулируются общие правила поведения, которые всегда абстрактны по своему содержанию.

во-вторых, необходимость толкования права связана также с тем, что, формулируя правила поведения, субъект правотворчества использует разнообразные средства юридической техники (юридические термины и конструкции, общезыковые средства и др.). Понять смысл правовых предписаний в этих условиях опять-таки невозможно без их толкования.

в-третьих, потребность в толковании права обусловлена также и тем, что право обладает таким свойством как системность, а значит, нормы права регулируют общественные отношения не изолированно друг от друга, а совместно. Поэтому правильно реализовать любую

норму права нельзя вне ее связей с другими правовыми нормами. Выявление же этих связей возможно только в ходе толкования права.

в-четвертых, толковать право необходимо еще и потому, что в текстах нормативных правовых актов нередко встречаются неточности, противоречия и другие правотворческие ошибки, преодолеть которые тоже невозможно без толкования. Таким образом, роль толкования в правоприменении очень велика, суждение о необходимости толкования права опирается на очень весомые аргументы. Причем данная деятельность вызвана не только субъективными, но и объективными причинами. Поэтому совершенствование законодательства, устранение правотворческих ошибок не влечет за собой утрату роли толкования права в процессе его реализации. Более того, чем совершеннее действующее законодательство, тем более вдумчивым должно быть толкование его предписаний. Ведь совершенный закон всегда имеет очень высокую степень абстрактности, закрепленных в нем, правил поведения.

В конечном счете, толкование имеет целью обеспечение законности правоприменительной деятельности, повышение эффективности правового регулирования, обеспечения и защиту прав и свобод граждан.

Список использованной литературы:

Руководящая литература

1. Мирзиёев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. / Доклад на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан // Народное слово, 8 декабря 2016 года.

2. Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год. – Т.: Узбекистан, 2017. –104 с.

3. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису // Народное слово, 23 декабря 2017 года.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2018. – 80 с.

2. Трудовой кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., приложение к № 1; 2016 г., № 17, ст. 173, № 52, ст. 597.

3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1995 г., № 1; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2017 г., № 1, ст. 1, № 13, ст. 194.

4. Гражданский кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., № 11-12 Собрание законодательства Республики Узбекистан № 17, ст. 173, 2016 г., № 17, ст. 173.

5. Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (новая редакция) // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 52, ст. 583; 2017 г., №37, ст.978.

Основная литература

1. Лазарев В.В., Липень С.В., Саидов А.Х. Теория государства и права: Учебник. Под ред. акад. Абдурахманова К.Х. – М.: Рос. экон. акад., 2008. – 620 с.

2. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2015. – 415 с.

3. Сабуров Н., Сайдуллаев Ш. Теория государства и права: Учебное пособие. – Т.: УМЭД, 2015. – 94 с.
4. Теория государства и права: Учебник / Под общей редакцией проф. Х.Т. Адилкариева. – Т.: Академия МВД, 2014. – 522 с.
5. Odilqoriev X. Davlat va huquq nazariyasi. Darslik. – Toshkent: Adolat, 2018. – 528 b.

Зарубежная литература

1. Hans Kelzen. General theory of law and state. – Cambridge: Harvard University Press, 2009. – 517 p.
2. Scott Veitch, Emiliios Christodoulidis, Lindsay Farmer. Jurisprudence Themes and Concepts. Second edition. – London: Routledge publication, 2012. – 305 p.
3. Hart H.L.A. The Concept of Law. 3rd edition. – Oxford: Oxford university press, 2012. – 333 p.
4. Report of Mr. Justice John L. Murray, President of the Supreme Court and Chief Justice of Ireland. Methods of Interpretation – Comparative Law Method // Actes du colloque pour le cinquantième anniversaire des Traités de Rome. 2ème session: Le système juridictionnel. 39-47 p.

Дополнительная литература

1. Ахмедшаева М., Давлат механизми ва ҳокимиятлар бўлиниши. Ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮИ, 2005 – 66 б.
2. Ахмедшаева М., Нажимов М. Ҳуқуқ нима? – Т.:ТДЮИ,2003. – 35 б.
3. Исламов З.М. Общество, государство, право. – Т.: Адолат, 2001. – 696.
4. Исламов З.М. Верховенство права. Учебное пособие. – Т.: ТГЮИ, 2011. – 236 с.
5. Исламов З.М. Юриспруденция. Теория государства. – Т.: “FAN VA TECHNOLOGIYALAR”, 2012. – 416 с.
6. Морозова Л.А. Теория государства и права Учебник. – М.: Эксмо, 2012. – 448 с.

Интернет ресурсы

1. www.lex.uz
2. www.president.uz

БИЗНЕС ПРАВО

Казус. Частное предприятие “RIGHT” (далее – ЧП) обратилось в Агентство по интеллектуальной собственности (далее - Агентство) с заявлением на регистрацию товарного знака “STOLICHNAYA”.

Агентством изучена степень идентичности и сходства запрошенного товарного знака с остальными зарегистрированными товарными знаками. В ходе изучения выявлены, что зарегистрирован товарный знак “STOLICHNIY” на имя акционерного общества “CORE” (далее – АО) от 05.05.2008 г. по товарным классам 32 и 33 МКТУ (международная классификация товаров и услуг) и выдано свидетельство № MGU11111.

Агентство отказало в регистрации товарного знака “STOLICHNAYA” по причине сходства обозначения данного товарного знака до степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком на имя другого лица (“STOLICHNIY” на имя АО “CORE”).

В связи с этим отказом, ЧП обратилось в суд с просьбой прекратить действие свидетельства на товарный знак “STOLICHNIY” досрочно за неиспользование товарного знака непрерывно в течение последних пяти лет его действия. Агентство в заявлении указано в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования.

Обсудите и дайте правовую оценку ситуации.

Решение казуса. Предпринимательские правоотношения являются неотъемлемой частью непосредственно самой предпринимательской деятельности, которая, в свою очередь, является основным локомотивом экономического развития и стабильности всего государства. В частности, говоря о **товарных знаках**, необходимо отметить, что они являются одним из центральных институтов *права интеллектуальной собственности*, и считаются основными средствами индивидуализации деятельности того или иного юридического или **физического лица**, что предполагает предоставление обладателю товарного знака права на **абсолютное пользование и распоряжение**, а также **запрещение** пользования данного знака иными лицами.

В представленном казусе основной тематикой являются разногласия в правоотношениях ЧП “RIGHT” и АО “CORE” в области интеллектуальной собственности, точнее использования

товарного знака. Для целесообразности и эффективности методики решения данного казуса, мы поделим его на составные части, подбирая к каждой из них соответствующие необходимые нормы, и в итоге дадим правовую оценку данной ситуации, о чем укажем в заключительной части нашей работы.

1. *Частное предприятие “RIGHT” (далее – ЧП) обратилось в Агентство по интеллектуальной собственности (далее – Агентство) с заявлением на регистрацию товарного знака “STOLICHNAYA”.* Итак, правоотношения в области товарных знаков на территории Республики Узбекистан урегулированы нормами Гражданского кодекса, главой 59, а также другими нормативно-правовыми актами.

Фирменное наименование является средством индивидуализации, отличающее коммерческую организацию в гражданском обороте от других участников, их товаров, работ и услуг. Юридическое лицо имеет исключительное право использовать фирменное наименование на товарах, их упаковке, в рекламе, вывесках, проспектах, счетах, печатных изданиях, официальных бланках и иной документации, связанной с его деятельностью, а также при демонстрации товаров на выставках и ярмарках, которые проводятся на территории Республики Узбекистан¹. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» призван регулировать отношения в области правовой охраны и использования товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров.

Товарный знак и знак обслуживания – это зарегистрированное в установленном порядке обозначение, служащее для отличия товаров и услуг одних юридических и физических лиц от однородных товаров других юридических и физических лиц².

Агентство по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан является уполномоченным органом в области охраны товарных знаков и наименований мест происхождения товара. Таким образом, для регистрации товарного знака заинтересованное лицо должно пройти соответствующую процедуру регистрации товарного знака через Агентство по интеллектуальной собственности, правила

¹ Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2009. – С. 734

² Статья 3 Закона Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»

которого установлены законодательством. Для регистрации своего товарного знака заявитель подает заявку в Агентство и прилагает все необходимые для того документы. К тому же в соответствующих пунктах Приказа директора ГПВ (Государственного Патентного Ведомства) от 24 июня 2009 года № 72 *«Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания»*. В данном документе процедура регистрации освящается в более подробном русле.

2. Агентством изучены степени идентичности и сходства запрошенного товарного знака с остальными зарегистрированными товарными знаками. В ходе изучения выявлены, что зарегистрирован товарный знак “STOLICHNIY” на имя акционерного общества “CORE” (далее – АО) от 05.05.2008 г. по товарным классам 32 и 33 МКТУ (международная классификация товаров и услуг) и выдано свидетельство № MGU11111. – *будучи органом, уполномоченным принимать заявки для регистрации товарных знаков. Агентство впоследствии принимается за проведение экспертизы на наличие каких-либо сходств или идентичности с уже зарегистрированными знаками. Согласно рассматриваемому нами Закону, проведение данной экспертизы происходит в 2-х направлениях: **формальная экспертиза и экспертиза заявленного обозначения.***

В ходе **формальной экспертизы** проверяется содержание заявки на регистрацию товарного знака, наименования места происхождения товара и права пользования наименованием места происхождения товара, наличие необходимых документов, а также их соответствие установленным требованиям. По результатам формальной экспертизы заявителю сообщается решение Агентства о принятии заявки к рассмотрению либо об отказе;

В ходе экспертизы проверяется соответствие **заявленного обозначения** положениям части первой статьи 3 и статьи 10 настоящего Закона (за исключением пункта 14 части первой статьи 10) — при экспертизе товарного знака, другими словами, в этой экспертизе *проверяется* соответствие нормам статей 3 и 10 рассматриваемого закона и установление приоритета товарного знака¹.

По общему правилу **приоритет товарного знака** устанавливается по дате подачи заявки на регистрацию товарного

¹ Статья 14,15 Закона Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»

знака в Патентное ведомство. Государственная экспертиза заявки на регистрацию товарного знака, наименования места происхождения товара и права пользования наименованием места происхождения товара осуществляется Патентным ведомством и включает формальную экспертизу и экспертизу заявленного обозначения. По результатам экспертизы принимается решение Патентного ведомства о регистрации товарного знака либо об отказе в их регистрации, о чем заявитель уведомляется¹.

3. *Агентство отказало в регистрации товарного знака “STOLICHNAYA” по причине сходства обозначения данного товарного знака до степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком на имя другого лица (“STOLICHNIY” на имя АО “CORE”)* – как уже было выше сказано, агентство после проведения экспертизы может и отказать в регистрации, мотивируя это несколькими причинами. Агентство в данном случае ссылается на статью 10 и пункт 4 рассматриваемого нами Закона и Приказа.

Основными причинами для отказа могут послужить:

а) обозначения, представляющие собой изображения государственных гербов, флагов и государственных наград;

б) официальные названия государств, сокращенные или полные наименования международных или межправительственных организаций;

в) официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати;

г) изображения знаков отличий, и различий государственных служб, применяемых в Республике Узбекистан;

д) обозначения, не обладающие различительной способностью;

е) обозначения, вошедшие во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

ж) обозначения, являющиеся общепринятыми символами и терминами;

з) обозначения, используемые для характеристик товаров, в том числе вида, качества, количества, свойства, назначения, ценности, а также места и времени их производства или сбыта;

и) обозначения ложные или способные ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя;

к) обозначения, формально указывающие на истинное место производства товара, но дающие ошибочное представление о том, что

¹ Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. -Т.: Издательство ТГЮИ, 2009. с. 741

товар происходит с другой территории¹ и другие. Также в рассматриваемом Приказе директора ГПВ, приводятся нормы, согласно которым устанавливается порядок установления на наличие сходства или же тождества ранее зарегистрированных знаков. Для этого Агентство проводит поиск тождественных и сходных обозначений; определяет их *степень и однородность*. Далее проводится поиск знаков, зарегистрированных ранее даты приоритета товарного знака, в отношении которого проводится экспертиза; потом определяются сходства словесных обозначений - идет проверка *звуковых, графических, смысловых, изобразительных и объемных* сходств товарного знака.

МКТУ (Международная классификация товаров и услуг) классификация товаров и услуг, используемая для регистрации товарных знаков. 32, 33 классы данной классификации рассматривают алкогольные и безалкогольные напитки. Таким образом, в нашем случае ЧП “RIGHT”, прежде чем намереваться на использование товарного знака АО “CORE”, должно заниматься таким же видом деятельности, что и АО “CORE”. Согласно нашему законодательству, исходя из рассмотренных статей, следует подчеркнуть, что право на пользование товарным знаком может быть предоставлено на основании *согласия*, о чем не указано в нашем казусе.

4. В связи с этим отказом, ЧП обратилось в суд и просило прекратить действие свидетельства на товарный знак “STOLICHNIY” досрочно за неиспользование товарного знака непрерывно в течение последних пяти лет его действия. Агентство в заявлении указано в качестве третьего лица, не заявляющие самостоятельные требования - *при неиспользовании товарного знака без уважительной причины непрерывно в течение последних **пяти лет** его регистрация может быть аннулирована по требованию любого заинтересованного лица²*.

Согласно ч. 3 статьи 25 рассматриваемого Закона, действие свидетельства на товарный знак может быть прекращено досрочно полностью или частично на основании решения суда, принятого по заявлению заинтересованного лица, при неиспользовании товарного знака непрерывно в течение последних пяти лет его действия, а также при нарушении соглашения об использовании коллективного знака.

¹ Пункт 4 Приказа директора ГПВ (Государственного Патентного Ведомства) от 24 июня 2009 года № 72 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания

² Статья 1104 Гражданского кодекса Республики Узбекистан

При решении вопроса о досрочном прекращении действия свидетельства на товарный знак в связи с его неиспользованием могут учитываться представленные владельцем товарного знака доказательства неиспользования товарного знака по независящим от него обстоятельствам. Законодательство Республики Узбекистан предоставляет владельцу зарегистрированного товарного знака право обращаться в следующие уполномоченные органы для защиты от несанкционированного пользования товарного знака третьими лицами:

Апелляционная инстанция Агентства;

- Госкомконкуренция Республики Узбекистан (Антимонопольный орган);

- Экономический суд Республики Узбекистан.

На практике наиболее часто встречаются следующие виды нарушений в области незаконного использования товарного знака:

- незаконное использование одним лицом обозначения, схожего до степени смешения с товарным знаком другого лица (к примеру, производство и/или продажа бытовой техники под названием «*Samsunc*» вместо «*Samsung*», или изготовление и/или продажа лекарств под названием «*Меззен Форте*» вместо «*Мезим Форте*» и т.д.);

- незаконное использование одним лицом товарного знака другого лица (т.е. законного владельца) при производстве и продаже товаров без получения на то письменного согласия владельца товарного знака (к примеру, производство и продажа на территории Республики Узбекистан импортного и всемирно известного шоколада «*Snickers*» лицом, не имеющего согласия владельца товарного знака «*Snickers*»).

Перед тем, как предпринять какие-либо меры в отношении нарушителя, рекомендуется выяснить в Агентстве, является ли используемое нарушителем обозначение, схожее до степени смешения, зарегистрированным товарным знаком, а также к какому классу Международной классификации товаров и услуг (МКТУ) принадлежит противопоставляемый товарный знак, если он зарегистрирован. Данный факт можно выяснить посредством обращения в Агентство либо воспользовавшись услугами профессиональных патентных поверенных и осуществления поиска в базе зарегистрированных товарных знаков Агентства.¹

¹ «Товарные знаки: защита своего бренда в Узбекистане», статья международной юридической фирмы Grata

Итак, если АО “CORE” не докажет в суде, что неиспользование товарного знака произошло из-за обстоятельств, по независящим от него обстоятельствам, ЧП “RIGHT” в судебном порядке может добиться аннулирования пользования данного товарного знака.

Резюмируя все вышесказанное, даже если ЧП “RIGHT” в надлежащем порядке подало заявку в нужный орган, а последний по нормам закона провел экспертизу, и вдруг выяснилось, что данный товарный знак используется другим лицом, то данный орган отказывает в регистрации. В нашем случае, заявитель может претендовать на данный товарный знак при наступлении вышеизложенных обстоятельств.

Список использованной литературы:

Руководящая литература

1. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимидаги киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.

2. Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий якунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.

3. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.

4. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга кураамиз. Мазкур китобдан Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2016 йил 1 ноябрдан 24 ноябрга қадар Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳри сайловчилари вакиллари билан ўтказилган сайловолди учрашувларида сўзлаган нутқлари ўрин олган. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – 488 б.

5. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 592 б.

6. Мирзиёев Ш.М. Билимли авлод – буюк келажакнинг, тадбиркор халқ – фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг кафолатидир Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. / 2018 йил 8 декабрь.

7. Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга мурожаатномаси. / 2018 йил 28 декабрь.

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан.
2. Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» от 30.08.2001г № 267-П.
3. Приказ директора Государственного патентного ведомства Республики Узбекистан от 24 июня 2009 года № 72 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания».

Специальная литература

1. С.Д.Айрапетян, Г.А.Акрамова, Ш.А.Тоиров, Х.Т.Жуманов. Экономическая теория. Методическое пособие. – Т.: ТГПУ, 2013. – С. 81.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть вторая). Профессиональные комментарии. Т.3. - Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, 2011. – 1009 с.
3. «Товарные знаки: защита своего бренда в Узбекистане». Статья международной юридической фирмы Grata International.

Электронные образовательные ресурсы

- 1) www.lex.uz
- 2) www.uiorma.uz

БИЗНЕС ПРАВО

Казус для обсуждения. Частное предприятие “RIGHT” (далее – ЧП) обратилось в Агентство по интеллектуальной собственности (далее – Агентство) с заявлением на регистрацию товарного знака “STOLICHNAYA”. Агентством изучены степени идентичности и сходства запрошенного товарного знака с остальными зарегистрированными товарными знаками. В ходе изучения выявлено, что зарегистрирован товарный знак “STOLICHNIY” на имя акционерного общества “CORE” (далее – АО) от 05.05.2008 г. по товарным классам 32 и 33 МКТУ (международная классификация товаров и услуг) и выдано свидетельство за № MGU11111.

Агентство отказало в регистрации товарного знака “STOLICHNAYA” по причине сходства обозначения данного товарного знака до степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком на имя другого лица (“STOLICHNIY” на имя АО “CORE”).

В связи с этим отказом, ЧП обратилось в суд и просило прекратить действие свидетельства на товарный знак “STOLICHNIY” досрочно за неиспользование товарного знака непрерывно в течение последних пяти лет его действия. Агентство в заявлении указано в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования.

Дайте правовую оценку ситуации.

Решение казуса.

Роль государства должна быть направлена, в первую очередь, на определение стратегических приоритетов в развитии экономики, обеспечение безусловного выполнения всеми принятых законов, правовых норм, стимулирование инициативы и предпринимательства, создание необходимых и равных условий для конкуренции субъектов хозяйствования.

Введение

Все более важным элементом рыночной экономики становятся такие объекты промышленной собственности, как фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров. Создание равных условий хозяйствования для различных типов товаровладельцев, внедрение конкурентных начал в их деятельность и повышение ответственности

за ее результаты, необходимость насыщения рынка товарами и услугами для удовлетворения потребностей населения обуславливают объективную потребность в правовом механизме, обеспечивающем должную индивидуализацию предприятий и организаций, а также производимых ими товаров и услуг.

Такой правовой механизм представлен особым институтом рассматриваемой подотрасли гражданского права, а именно институтом средств индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг).

Конкуренция – необходимое условие развития рыночной экономики. Обязательными элементами конкуренции являются хозяйствующие субъекты, соревнующиеся между собой в борьбе за рынок сбыта своей продукции. Более успешен тот, чья продукция более конкурентоспособна и отвечает требованиям потребителя. Формирование здоровой конкурентной среды является задачей многих государств, стремящихся к прогрессу и дальнейшему совершенствованию рыночного механизма. Даже на международном уровне поднимаются вопросы дальнейшего совершенствования рыночного механизма и обеспечения конкуренции, как на национальных, так и на международных рынках.

Конкуренция – состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия ограничивают возможность каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке².

На действия хозяйствующих субъектов, физических лиц, органов государственного управления и органов государственной власти на местах, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции на товарных и финансовых рынках в Республике Узбекистан, совершаемые на территории Республики Узбекистан и (или) за ее пределами распространяется закон Республики Узбекистан «О конкуренции». В целом отношения в области защиты прав на интеллектуальную собственность в нашей стране регулируются Гражданским кодексом Республики Узбекистан, а также рядом принятых в развитие базового гражданского законодательства законов и подзаконных актов, отражающих вопросы охраны авторского права, смежных прав, промышленной собственности, товарных знаков и других видов интеллектуальной собственности.

Субъектами предпринимательской деятельности (субъектами предпринимательства) являются юридические и физические лица, прошедшие государственную регистрацию в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность действующие на основании товарных знаков, правовая охрана которых предоставляется на основании его регистрации в порядке, установленном законом. Товарный знак может быть зарегистрирован на имя юридического или физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность¹.

Основная часть

Гражданским кодексом (статья 97) признается исключительное право гражданина или юридического лица на объективно выраженные результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции физического или юридического лица, выполняемых ими работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. п.). Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с разрешения правообладателя.

Товарный знак – это обозначение, служащее для индивидуализации, определенной группы товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Знак обслуживания – это обозначение, служащее для индивидуализации, определенной группы работ или услуг, выполняемых или оказываемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями. Товарный знак и знак обслуживания являются средствами индивидуализации товаров, работ и услуг. Согласно статье 3 Закона "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" товарный знак предприятия регистрируется в целях отличия производимой им продукции от однородных аналогов других юридических и физических лиц.

Согласно части первой статьи 3 Закона "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 30 августа 2001 года N 267-П, товарный знак – это зарегистрированное в установленном порядке обозначение, служащее

¹ Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-11 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" // статья 4.

для отличия товаров одних юридических и физических лиц от однородных товаров других юридических и физических лиц. Согласно части первой статьи 4 указанного закона, а также статье 1102 Гражданского кодекса правовая охрана товарного знака осуществляется на основании его регистрации, право на его использование удостоверяется свидетельством товарного знака. Регистрация товарного знака является неотъемлемым способом его защиты. Пренебрегая этой процедурой, юридические лица и индивидуальные предприниматели не могут воспользоваться предусмотренными законом мерами в отношении недобросовестных лиц, зарегистрировавших их товарный знак на своё имя¹.

Использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора².

Возникают ситуации, когда раскрученные товарные знаки пытаются использовать в качестве коммерческих обозначений без получения согласия их владельца или коммерческое обозначение, получившее достаточную известность, зарегистрировать в качестве товарного знака без согласия его правообладателя³. В этом случае нарушенные права одних организаций подлежат государственной защите, в силу ст.44 Конституции РУз, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений⁴.

Но на практике может возникнуть и такая ситуация, когда владельцы прав на товарный знак или знак обслуживания открывают точки продаж под раскрученным брендом, идентифицируя возникающие предприятия (бизнес) с помощью аналогичного товарному знаку коммерческого обозначения⁵. В этом случае нужно иметь в виду, что знак, появившийся на рынке первым ко времени

¹ Гульбин Ю.Т. Исключительные права на средства индивидуализации товаров – товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров: гражданско-правовой аспект. – М.: Статут, 2011. Публикация в СПС «КонсультантПлюс».

² Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-Н «О товарных знаках, знаках обслуживания наименованиях мест происхождения товаров», статья 27.

³ Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 16 апр. 2014 г. № C01-157/2014 по делу № СИП-202/2013.

⁴ Конституция Республики Узбекистан: принята 8 декабря 1992 года на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан (с изм. 2017 год). – Т.: ИПТД «Узбекистан», 2017. - 76 с.

⁵ Верхолётов М. А. Товарный знак и коммерческое обозначение: проблемы в соотношении правового регулирования //Гражданское право и процесс. Марийский юридический вестник. – № 3(18)/2016. – С.81.

появления второго знака может уже иметь определенную репутацию, потребители знают данный товар и можно сказать, что производство данного вида товаров под этим товарным знаком оправдывает себя и поставлено на поток. Появление схожего до степени смешения товарного знака на рынке говорит об одном из признаков недобросовестной конкуренции: налицо действия другого хозяйствующего субъекта, направленные на «присвоение репутации» другого товарного знака. Чтобы этого не происходило, установлена норма, в соответствии с которой владелец товарного знака имеет исключительное право пользования и распоряжения товарным знаком».

Возможна ситуация, когда товарный знак и коммерческое обозначение принадлежат разным владельцам и существуют одновременно долгое время, пока один из владельцев не узнает о существовании иного объекта интеллектуальной собственности. В данной ситуации явно не обойтись приоритетом ранее возникшего права (или первой регистрации), поскольку возникновение и того, и другого объекта проходили на законных основаниях, а владельцы пользовались своими правами, вытекающими из факта возникновения, добросовестно и разумно в соответствии с действующим законодательством, не только используя объект к своей выгоде, но и улучшая его потребительские свойства, увеличивая его стоимость, повышая потенциальную общественную ценность данного объекта и т. п.¹.

Также необходимо отметить, что Гражданский кодекс в этом случае применяется при характеристике следующего важного, применимого к ситуации правила: при неиспользовании товарного знака без уважительной причины непрерывно в течение пяти лет его регистрация может быть аннулирована по требованию любого заинтересованного лица². Следовательно, ЧП в нашей ситуации действует, основываясь именно на этом правиле.

Нужно иметь в виду, что в качестве товарных знаков не регистрируются обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения:

- товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Республике Узбекистан на имя

¹ "Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-Н "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" // ИПС «Норма», статья 26.

² Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 марта 1997 года Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. N 257-1 // www.lex.uz

другого лица, а также охраняемыми без регистрации в силу международных договоров Республики Узбекистан или обладающими более ранним приоритетом, в отношении однородных товаров;

- с товарными знаками других лиц, признанными общеизвестными в установленном порядке, в отношении любых товаров;

- с наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми в соответствии с настоящим Законом, кроме случаев включения их как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право пользования таким наименованием, в отношении любых товаров;

- с сертификационными знаками, зарегистрированными в установленном порядке¹.

К условиям правовой охраны обычно относят:

- обладание различительной способностью (основной критерий). Различительная способность обозначения отсутствует, если оно тождественно другому обозначению или имитирует другое обозначение, т. е. сходно до степени смешения.

- оригинальность (специфическое проявление различительной способности).

- новизна (факультативный критерий).²

Практика урегулирования правоотношений, возникающих между юридическими лицами, позволяет урегулировать спор как между собой (например, в претензионном или опосредованном порядке) или в суде. Прежде чем охарактеризовать обращение ЧП, в нашем случае, в суд, нужно отметить, что стороны могли воспользоваться идеей следующего правила. Так, исключительное право на товарный знак может быть передано его владельцем другому лицу по договору. Передача права на товарный знак не допускается, если она может ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя. Право на использование товарного знака может быть предоставлено владельцем товарного знака (лицензиаром) другому лицу (лицензиату) по лицензионному договору³.

¹ Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-11 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" // статья 10.

² Гражданское право: учеб. / С. С. Алексеев, Б. М. Гонгало, Д. В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. РАН С. С. Алексеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект; Екатеринбург; Институт частного права, 2009. — 528 с. с.473

³ Там же // статья 30

Договор о передаче права на товарный знак или лицензионный договор подлежат регистрации в Агентстве по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан. Коллективный знак и право на его использование не могут быть переданы другим лицам.¹ Нужно иметь в виду, что злоупотребление правом может иметь место и со стороны владельца товарного знака, который зарегистрировал товарный знак, сходный до степени смешения или тождественный названию коммерческого обозначения, уже после того, как данное коммерческое обозначение стало известным и позволило извлекать выгоду из его использования.

Злоупотреблением может также считаться действия хозяйствующих субъектов, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству и обычаям делового оборота, исключаяющие состязательность между ними, и дающие возможность хозяйствующим субъектам, осуществляющим такие действия, воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке², и пониматься как недобросовестная конкуренция.

Заключение

По данной ситуации нужно сформулировать следующий вывод: вопрос об изъятии товарного знака у акционерного общества “CORE” по компетенции не относится, на наш взгляд, к Агентству по интеллектуальной собственности, в связи с чем его отказ в регистрации товарного знака “STOLICHNAYA” мы усматриваем правильным, т.к. схожим по тождественным признакам товарный знак не может быть зарегистрирован. Это исходит из правил обеспечения уникальности средств индивидуализации юридических лиц на рынке, для обеспечения добросовестной конкуренции в рыночных отношениях; частное предприятие “RIGHT” имело право обратиться в суд за реализацией своих прав к товарному знаку “STOLICHNAYA”, правовым условием создания которого считается изъятие и прекращение существования тождественному ему товарного знака “STOLICHNIY” на имя акционерного общества “CORE” от 05.05.2008 г. по товарным классам 32 и 33 МКТУ.

¹ Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-П "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров", статья 30 // ИПС «Норма»

² Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-П "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" // статья 4.

Гражданский кодекс в этом случае применяется при характеристике следующего важного, применимого к ситуации правила: при неиспользовании товарного знака без уважительной причины непрерывно в течение пяти лет его регистрация может быть аннулирована по требованию любого заинтересованного лица¹. Когда этот вопрос будет установлен и доказан, то исковые требования ЧП “RIGHT” суду нужно будет удовлетворить.

¹ Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 марта 1997 года Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. N 257-1 // www.lex.uz

Список использованной литературы:

Руководящая литература

1. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимидаги киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.

2. Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қонидаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий якунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.

3. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – 48 б.

4. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. Мазкур китобдан Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2016 йил 1 ноябрдан 24 ноябрга қадар Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳри сайловчилари вакиллари билан ўтказилган сайловолди учрашувларида сўзлаган нутқлари ўрин олган. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – 488 б.

5. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. / Ш. М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 592 б.

6. Мирзиёев Ш.М. Билимли авлод – буюк келажакнинг, тадбиркор халқ – фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг кафолатидир Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. / 2018 йил 8 декабрь.

7. Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга мурожаатномаси. / 2018 йил 28 декабрь.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Республики Узбекистан: принята 8 декабря 1992 года на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан (с изм. 2017 год). – Т.: ИПТД «Узбекистан», 2017.

2.Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 1 марта 1997 года Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. N 257-1 // www.lex.uz

3.Закон РУз от 30.08.2001 г. N 267-П «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» // ИПС «Норма».

Специальная литература

1.Гульбин Ю.Т. Исключительные права на средства индивидуализации товаров - товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров: гражданско-правовой аспект. - М.: Статут, 2011. Публикация в СПС «КонсультантПлюс»

2.Верхолётов М. А. Товарный знак и коммерческое обозначение: проблемы в соотношении правового регулирования // Гражданское право и процесс. Марийский юридический вестник. № 3(18) /2016. С.81.

3.Гражданское право: учеб. / С. С. Алексеев, Б. М. Гонгало, Д. В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. РАН С. С. Алексеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект; Екатеринбург; Институт частного права, 2009. - 528 с.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Казус для обсуждения. 17 января 2016 года иностранное предприятие “DEAL LLC” (Великобритания), частное предприятие (резидент Республики Узбекистан) “PRIME” (далее – ЧП) и ООО “FULL” (далее – ООО) создали СП ООО “ИМРАСТ” (далее – СП ООО). На учредительном собрании установили распределение доли уставного фонда СП ООО в следующем порядке:

“DEAL LLC” (Великобритания) – 50,5%;

ЧП “PRIME” – 24,5%;

ООО “FULL” – 25%.

Учредители утвердили учредительные документы СП ООО и сдали в центр «Одно окно» (соответствующего района) для государственной регистрации. В центре не приняли учредительные документы и просили их нотариально заверить. Учредители принесли нотариально заверенные экземпляры учредительных документов. В центре приняли документы и указали, что регистрация пройдет в течение 3 рабочих дней. На 3-й день после сдачи документов учредителям выдали свидетельство о государственной регистрации. Помимо этого, 16 января 2016 года была получена лицензия на оптовой торговле.

Для выхода на мировые инвестиционные рынки, увеличения капитализации СП ООО учредители решили реорганизовать СП ООО “ИМРАСТ” в акционерное общество (АО “ИМРАСТ”). 30 мая 2017 года закончили реорганизацию и прошли перерегистрацию в центре «Одно окно».

6 сентября 2017 года ГНИ заявил, что АО “ИМРАСТ” занимается деятельностью оптовой торговли без лицензии и передал документы в суд.

АО “ИМРАСТ” возразило против действий ГНИ, и представило свидетельство лицензии от 16.01.2016 г на имя СП ООО “ИМРАСТ”.

Дайте правовую оценку ситуации.

Решение казуса. Основу развития экономического сектора государства составляет предпринимательская деятельность, которая образует базу для стабильности существования всех отраслей. В законодательстве Республики Узбекистан предпринимательской деятельностью (предпринимательством) является инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской

деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность¹.

Предпринимательское право представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих предпринимательские отношения и тесно связанные с ними иные, в том числе некоммерческие отношения, а также отношения по государственному регулированию экономики в целях обеспечения интересов государства и общества².

Правовое регулирование предпринимательских отношений строится на базовых принципах предпринимательского права таких, как: свобода предпринимательской деятельности, юридическое равенство различных форм собственности; свобода конкуренции и ограничение монополистической деятельности, государственное регулирование.

На данном этапе экономических реформ, касающихся и направленных на полное обеспечение вышеуказанных принципов, было принято множество нормативно-правовых актов, особенно большое внимание было уделено именно совершенствованию инвестиционной отрасли предпринимательской деятельности. Примечательным является Указ Президента Республики Узбекистан от 1 августа 2018 года «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан», в котором указано, что в целях создания в стране максимально благоприятного *инвестиционного климата для привлечения прямых инвестиций реализованы масштабные меры по либерализации экономики, реформированию государственного управления, ограничению вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства, сокращению и упрощению лицензионных и разрешительных процедур* был принят ряд изменений.

Одним из основных изменений в этой области является разработка Государственным комитетом по инвестициям проекта *Инвестиционного кодекса, посредством чего предлагается провести систематизацию и кодификацию действующих норм в этой области*

Основу нашего казуса составляют вопросы реорганизации предприятия с иностранными инвестициями и порядок, условия оформления и переоформления лицензии.

¹Закон Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности»
<http://lex.uz/docs/2006777>

² Батычко В.Т. «Предпринимательское право» Конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011.
<http://www.a~andars.ru/college/pravovedenie/predprmatelskoe-pravo.html>

Для того чтобы решить вышеизложенный казус, необходимо указать основные факты:

1. 17 января 2016 года иностранное предприятие “DEAL LLC” (Великобритания), частное предприятие (резидент Республики Узбекистан) “PRIME” (далее – ЧП) и ООО “FULL” (далее – ООО) создали СП ООО “IMPACT” (далее – СП ООО).

2. Учредители принесли нотариально заверенные экземпляры учредительных документов. В центре приняли документы и ответили, что регистрация пройдет в течение 3 рабочих дней. На третий день после сдачи документов учредителям выдали свидетельство о государственной регистрации.

3. Также 16 января 2016 года была получена лицензия для оптовой торговли.

4. Для выхода на мировые инвестиционные рынки, увеличения капитализации СП ООО учредители решили реорганизовать СП ООО “IMPACT” в акционерное общество (АО “IMPACT”). 30 мая 2017 года закончили реорганизацию и прошли перерегистрацию в центре «Одно окно».

5. 6 сентября 2017 года ГНИ заявил, что АО “IMPACT” занимается деятельностью по оптовой торговле без лицензии и передал документы в суд.

6. АО “IMPACT” возразило против действий ГНИ, и представило свидетельство лицензии от 16.01.2016 г на имя СП ООО “IMPACT”.

Для дальнейшего разбора данного казуса нужно указать, что в соответствии со ст. 6 Закона «Об иностранных инвестициях» в Республике Узбекистан *под предприятиями с иностранными инвестициями понимаются предприятия, в которых иностранные инвестиции составляют не менее тридцати процентов акций (долей, паев) или уставного фонда*¹. Также необходимо уточнить, что по Указу Президента Республики Узбекистан от 1 августа 2018 года «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан» *снижен минимальный размер доли зарубежного капитала в уставном фонде предприятий с иностранными инвестициями с 30 до 15 процентов*². Оба нормативно-правовых акта на сегодняшний день находятся в

¹ Закон «Об иностранных инвестициях» <http://u.vJcx.u/acis/7452>

² Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан»

действии. В данном казусе указано, что иностранное предприятие “DEAL LLC” (Великобритания) владеет 50,5% от учредительного вклада.

Совместные предприятия могут действовать в любых организационно-правовых формах, не противоречащих законодательству Республики Узбекистан. Иностранные учредители имеют возможность пользоваться всеми правами, гарантиями и льготами, предоставленными им законом.

В законе «Об иностранных инвестициях» установлено, что предприятие с иностранными инвестициями может быть создано:

1. *Путем его учреждения*

2. *В результате приобретения иностранным инвестором доли участия (пая, акций) в ранее учрежденном предприятии без иностранных инвестиций.*

3. *Приобретения такого предприятия полностью, в том числе в ходе процесса приватизации.*

Государственная регистрация предприятий с иностранными инвестициями, а также оформление необходимых разрешительных документов осуществляется соответствующим государственным органом по принципу в «Одно окно».

Исходя из Постановления Кабинета Министров «О мерах по реализации Постановления Президента Республики Узбекистан от 28 октября 2016 года «О совершенствовании системы государственной регистрации и поставки на учёт субъектов» можно определить, что на сегодняшний день в Республике Узбекистан государственная регистрация осуществляется:

– через государственный орган в явочном порядке на данный момент по законодательству регистрацию осуществляют Центры государственных услуг, координируемый Агентством государственных услуг при Министерстве юстиции Республики Узбекистан;

– через всемирную информационную сеть Интернет в Едином портале посредством Системы.

В постановлении указано, что ставка государственной пошлины для регистрации предприятия с иностранным капиталом равна в явочном порядке 32,0 МРЗП, а при электронной регистрации 16,0 МРЗП. Сроки регистрации составляют в режиме реального времени, но не более 30 минут (ранее срок регистрации был равен 3 рабочим дням).

Для регистрации необходимо предоставить вместе с запросом все учредительные документы на государственном языке. Постановление не содержит условий о том, что учредительные документы должны быть нотариально заверены. Но в соответствии с Постановлением Президента №1529 от 12 марта 2011 года «Положение о порядке государственной регистрации, постановки на учет субъектов предпринимательства и оформления разрешительных документов» для *предприятий с иностранными инвестициями и иных предприятий с участием иностранного капитала требуется нотариальное заверение учредительных документов.* Это постановление утратило силу в 2017 году.

Для того чтобы разобрать следующий факт, нужно указать, что *лицензия-разрешение (право) на осуществление лицензируемого вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому или физическому лицу*

По законодательству Республики Узбекистан к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам и законным интересам, здоровью граждан, общественной безопасности и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В ст.10 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» указаны все виды лицензии, которые выдаются на территории республики: Они делятся на типовые (простые) и индивидуальные.

Указанная в казусе лицензия для оптовой торговли относится к категории типовых лицензий. Срок рассмотрения документов и принятия решения о выдаче или об отказе в выдаче лицензии на осуществление оптовой торговли *составляет два рабочих дня со дня поступления заявления и всех необходимых документов на получение лицензии.*

В ст. 12 вышеуказанного закона определено, что лицензии на право осуществления отдельных *видов деятельности выдаются без ограничения срока их действия.* По условиям казуса для выхода на мировые инвестиционные рынки капитализации СП ООО учредители решили реорганизовать СП ООО “ИМРАСТ” в акционерное общество (АО “ИМРАСТ”). 30 мая 2017 года закончили реорганизацию и прошли перерегистрацию в центре «Одно окно». Это означает, что

вышеуказанные предприятие реорганизовалось путём преобразования одной организационно-правовой формы в другую.

В таких случаях, как указано в ст. 23 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»: *действие лицензии не прекращается. Лицензия на определенную деятельность прекращается при случаях:*

1. Ликвидации юридического лица – с момента ликвидации;

2. Или прекращения его деятельности в результате реорганизации – с момента реорганизации, *за исключением его преобразования, а также слияния при наличии у реорганизуемых юридических лиц на дату государственной регистрации вновь возникшего юридического лица лицензии на осуществление одного и того же лицензируемого вида деятельности.* Что означает, что с момента, когда 30 марта 2017 года СП ООО “ИМРАСТ” закончили реорганизацию и стали АО, то лицензия на оптовую торговлю не прекратила своё действие, так как здесь при преобразовании деятельность, осуществляемая под лицензией, не изменилась. Согласно ст. 20 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» в случае преобразования лицензиата – юридического лица, изменения его наименования или места его нахождения (почтового адреса) *лицензиат или его преемник – обязан в месячный срок после прохождения перерегистрации подать заявление в лицензирующий орган о переоформлении лицензии с приложением соответствующих документов, подтверждающих указанные сведения.*

Переоформление лицензии осуществляется *в течение пяти дней* со дня получения лицензирующим органом заявления о переоформлении лицензии с приложением соответствующих документов или принятия решения о прекращении действия лицензии на часть (части) лицензируемого вида деятельности.

Следует уточнить, что в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о лицензировании оптовой торговли» указано, переоформление лицензии осуществляется *в течение двух дней* со дня получения лицензирующим органом заявления о переоформлении лицензии с приложением соответствующих документов.

Но в Законе Республики Узбекистан установлено, что порядок переоформления лицензии определяется *положениями о лицензировании отдельных видов деятельности.*

При переоформлении лицензии также взимается *пошлина равная сбору в половинном размере суммы, уплачиваемой за рассмотрение заявления соискателя лицензии о выдаче лицензии.*

Необходимо указать, что в Законе Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» и в п.24 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о лицензировании оптовой торговли» определено, *что до переоформления лицензии лицензиат осуществляет указанную в ней деятельность на основании ранее выданной лицензии.*

Известно, что на данном этапе своего развития Республика Узбекистан проходит этап реформирования всех отраслей государственного регулирования. В республике создана и укрепляется необходимая правовая основа деятельности предприятий оптовой торговли, активно развиваются розничные торговые сети, применяющие современные информационные технологии, расширяется доступ субъектов предпринимательства к материально-техническим ресурсам.

Вместе с тем, как указано в Указе Президента Республики Узбекистан от 30 октября 2018 года «О мерах по дальнейшей либерализации торговли и развитию конкуренции на рынках», нынешнее состояние товарных рынков, уровень развития оптовой и биржевой торговли не отвечают современным требованиям¹.

Исходя из цели увеличения конкурентоспособности на оптовом рынке и повышения качества продукции, было принято решение о том, что следует отменить лицензирование деятельности по осуществлению оптовой торговли и особого порядка налогообложения предприятий торговли с 1 января 2019 года.

В связи с этим, с начала 1 января 2019 года АО “1МРАСТ” может осуществлять свою деятельность без лицензионного порядка.

Исходя из вышеизложенного, можно указать, что в связи с последними изменениями при регистрации юридического лица, нотариально заверенные документы не нужны, необходимы только оригинальные экземпляры учредительных документов, но до 2017 года это было необходимо. После реорганизации 000“1МРАСТ” в АО “1МРАСТ” путем преобразования, акционерное общество по установленным нормам ст.50 Гражданского кодекса Республики

¹“Указ Президента Республики Узбекистан от «О мерах по дальнейшей либерализации торговли и развитию конкуренции на рынках»

Узбекистан, в которой указано, что при преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменение организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом. В соответствии с этой нормой действие их лицензии не прекращается, в таком случае законодательством установлен месячный срок для того, чтобы переоформить лицензию. Но как указано в фабуле казуса, ООО “1МРАСТ” было преобразовано в АО “1МРАСТ” 30 мая 2017 года, а ГНИ передало дело в суд на основе осуществления лицензируемой деятельности без лицензии от 6 сентября 2017 года. Это означает, что АО “1МРАСТ” пропустили сроки переоформления, что в соответствии с ч.9 ст. 23 Закона Республики Узбекистан влечет ответственность, установленную законодательством на занятие деятельностью без лицензии, а именно ст. ст. 165, 176/3 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, ст. 190 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и ст. 117 Налогового кодекса Республики Узбекистан. В соответствии со ст. 117 НК за занятие видами деятельности без лицензии и иных разрешительных документов лица несут ответственность в установленном порядке. Исходя из этого, Государственный Налоговый Комитет полномочен направить документы в суд. Начиная с 1 января 2018 года, как указано выше, лицензия на оптовую торговлю не требуется.

Список использованной литературы: Руководящая литература

1. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимидаги киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.

2. Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий якунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.

3. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.

4. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга кураамиз. Мазкур китобдан Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2016 йил 1 ноябрдан 24 ноябрга қадар Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳри сайловчилари вакиллари билан ўтказилган сайловолди учрашувларида сўзлаган нутқлари ўрин олган. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – 488 б.

5. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. / Ш.М. Мирзиёев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 592 б.

6. Мирзиёев Ш.М. Билимли авлод – буюк келажакнинг, тадбиркор халқ – фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг кафолатидир Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. / 2018 йил 8 декабрь.

7. Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга мурожаатномаси. / 2018 йил 28 декабрь.

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан // lex.uz
2. Налоговый кодекс Республики Узбекистан // lex.uz
3. Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».
4. Закон Республики Узбекистан «Об иностранных инвестициях».
5. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности».
6. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшей либерализации торговли и развитию конкуренции на рынках».
7. Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан»
8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о лицензировании оптовой торговли».
9. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о лицензировании оптовой торговли».
10. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Постановления Президента Республики Узбекистан от 28 октября 2016 года № ПП-2646 «О совершенствовании системы государственной регистрации и поставки на учёт субъектов».

Специальная литература

1. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / под ред. О.Окюлова – Т.: ТГЮИ, 2010. 560 с.
2. Хўжалик (тадбиркорлик) ҳуқуқи (лотин алифбосида). Муаллифлар жамоаси. Ф.Х.Отахоновнинг умумий таҳрири остида – Тошкент: Адолат, 2007. – 466 б.
3. Батычко В.Т. «Предпринимательское право» // Конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ. – 2011 г.

Интернет-ресурсы

1. www.lex.uz
2. www.grandars.ru

ОБРАЗЦЫ РАБОТ ПИСЬМЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Бизнес право

Вопрос. Благодаря активному развитию технологии блочных цепей (блокчейн) на смену обыкновенным контрактам пришли так называемые смарт-контракты.

Обсудите правовую природу смарт-контрактов с учетом их юридической силы в случае признания их недействительными.

Ответ. В современных условиях развития инновационной экономики, информационных технологий, компьютерные программы и базы данных признаются самыми востребованными, самыми развивающимися объектами. Однако следует отметить, что на сегодняшний день, в республике только набирают темп, постепенно растут показатели создания и введения их в гражданский оборот.

К числу таких нововведений относятся и **смарт-контракты**. Процесс заключения любой сделки – это, прежде всего составление контракта, в котором прописаны все условия, права и обязанности принимающих участие сторон. Однако в большей части договоров присутствуют не только стороны, заключающие договор, но и посредники - банки, нотариусы, регистраторы и т.д. Благодаря активному развитию технологии блочных цепей (блокчейн) эта необходимость остается в прошлом – на смену обыкновенным контрактам пришли так называемые **«умные контракты»**, с английского **смарт-контракт**.

Смарт-контракт является алгоритмом, предназначенным для автоматизации процесса исполнения контрактов. Если говорить простым языком – это **набор правил и последовательность действий для исполнения**. Эти правила хранятся для обсуждения условий контракта, далее автоматически проверяются, а затем выполняются условия, согласно **цифровому протоколу**.

Рассмотрим принцип работы смарт-контракта на примере обыкновенной товарно-денежной сделки. Допустим, Вы хотите приобрести ноутбук у человека из другого города. Проблема в том, что возможности посмотреть отзывы на товар у вас нет, а продавец срочно просит у вас предоплату. Предоплата нужна потому, что продавец боится, что если он отправит посылку наложенным платежом, вы ее не заберете, а он потеряет деньги за доставку туда и обратно, то есть получит убытки. Вы, со своей стороны боитесь, что продавец окажется мошенником, присвоит ваши деньги и не вышлет товар или вышлет не то, что нужно.

Для этого была разработана **программа**, которая следит за выполнением обязательств обеих сторон, прописанных в контракте, а также автоматически взыскивает штрафы за невыполнение или нарушение условий сделки. **Умные контракты** обеспечивают безопасность сделки и лишены риска неоднозначной трактовки условий благодаря тому, что основаны на **криптографии**. Это более выгодные сделки в материальном плане, так как человеку не нужно платить юристам, посредникам или подавать в суд при невыполнении контракта. Более того выполнение условий сделки происходит автоматически с минимальными затратами на их сопровождение без привлечения третьих лиц.

Технология смарт-контракта осуществляется по следующему принципу: человек собирается произвести транзакцию. Эта транзакция пересылается в компьютерную сеть равноправных узлов (другое название узла – нод). Сеть нодов подтверждает транзакцию и подтверждает статус пользователя.

После подтверждения транзакция объединяется с другими транзакциями и формирует новый блок цифрового реестра, который занимает уникальное место в цепочке блокчейна и не поддается изменению. Такая транзакция считается завершенной.

Полноценной транзакцией считается перевод средств в криптовалюту, а также передача информации и в том числе и контрактов. Сначала активы и условия контракта кодируются и

помещаются в блок цепи, далее контракт распределяется и сохраняется на множестве узлов сети и выполняется после срабатывания условий. Выполнение обязательств сторон проверяется автоматически. Следует отметить, что умные контракты реагируют лишь на транзакции. Когда актив или валюта переводятся в программу, она начинает следить за выполнением условий контракта. Как только они будут выполнены, продавец получает деньги, а покупатель товар.

Для полной характеристики содержания смарт-контракта рассмотрим, что образует элементы смарт-контракта? Элементами смарт-контракта являются следующие объекты:

Предмет договора. Программа должна иметь доступ к товарам или услугам, по поводу которых заключается контракт, и иметь возможность автоматически дать или закрыть к ним доступ.

Цифровые подписи. Все участники инициируют соглашение, подписывая договор своими секретными ключами.

Условия договора. Условия смарт-контракта в форме точной последовательности операций. Все участники должны подписать эти условия.

Децентрализованная платформа. Смарт-контракт записывается в блок цепи и распределено хранится на ее узлах.

Несмотря на то, что данные правоотношения, в определенной мере служат реализации задач, предусмотренных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан, соответствующих законодательных актах («О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (1994), «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» (2002), «Об авторском праве и смежных правах» (2006), «Об электронном правительстве» (2015)), постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению стимулирования отечественных разработчиков программного обеспечения» (2013), указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О государственной

программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах, в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» и других законодательных актах, эти правоотношения находятся на стадии своего становления и развития и диктуют необходимость своего теоретического обоснования и правового обеспечения в виде отдельного законодательного акта.

Следовательно, изучение данных вопросов имеет важное значение, определено как приоритетное направление развития экономики страны, является одним из проявлений развития информационных технологий, а также способствует экономическому росту страны и повышению благосостояния народа.

Уголовное право

Казус для обсуждения. 20 мая 2017 года, примерно в 19.30 часов Бабилов Р.Н. находясь в огороде у подъезда дома №1, расположенного на массиве 40 лет Победы – 2 Яшнабадского района г.Ташкента, пренебрегая правилами поведения в обществе, беспричинно нанес Сарсыкову М.И. телесные повреждения стеклянной бутылкой от водки, в результате чего последний получил телесные повреждения и обратился за медицинской помощью в ГКБ – 4.

Бабилов Р.Н. продолжая свои преступные действия, 20 мая 2017 года примерно в 20.00 часов, находясь у подъезда дома №1, расположенного на массиве 40 лет Победы – 2, Яшнабадского района, г. Ташкента, из хулиганских побуждений умышленно нанес знакомому Кошбаеву В.Т. телесные повреждения ножом в область живота, в результате чего последний был госпитализирован в ГКБ-4.

1. Определите объект посягательства.

2. Квалифицируйте содеянное Бабиловым Р.Н., проведите юридический анализ.

Решение казуса. В данном казусе налицо повторность преступлений. По первому случаю, Бабилов Р., пренебрегая правилами поведения в обществе, беспричинно нанес Сарсыкову М. телесные повреждения. Такое деяние охватывается диспозицией статьи 277 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и характеризуется как хулиганство.

По второму случаю, Бабилов Р. из хулиганских побуждений нанес Кошбаеву В. телесные повреждения. Данное деяние также квалифицируется как хулиганство.

Непосредственным объектом посягательства являются общественные отношения по охране порядка в обществе, имущества и здоровья людей. По первому случаю, общественные отношения по

охране порядка и здоровья Сарсыкова М. По второму случаю, общественные отношения по охране порядка и здоровья Кошбаева В.

Объективной стороной хулиганства является пренебрежение правилами поведения в обществе и, при этом, нанесение ущерба имуществу и здоровью других лиц. В данном случае, Р.Бабилов своими действиями нанес ущерб здоровью М.Сарсыкова и В.Кошбаева.

С субъективной стороны хулиганство выполняется с прямым умыслом. Также при хулиганстве важно, чтобы виновное лицо действовало из хулиганских побуждений, то есть пренебрежительного отношения к правилам поведения в обществе.

Следует отметить, что субъектом по ч. 1 статьи 277 Уголовного кодекса Республики Узбекистан является лицо, которому исполнилось 16 лет, а по ч. 2 и ч. 3 статьи 277 Уголовного кодекса Республики Узбекистан лицо, которому исполнилось 14 лет.

Квалифицируя деяния Р.Бабилова, нужно отметить, что квалификация будет зависеть от того, какое телесное повреждение получили М.Сарсыков и В.Кошбаев

Если хотя бы один из них получил телесное повреждение средней тяжести, то деяние Р.Бабилова квалифицируется как хулиганство, совершенное повторно и с причинением средней тяжести телесного повреждения по пунктам «а» и «б», ч. 2 статьи 277 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В случае если один получил тяжкие телесные, а другой – средние телесные повреждения, то по пункту «е» части 2 статьи 104 и пункту «б» части 2 статьи 277 Уголовного кодекса – тяжкое телесное повреждение из хулиганских побуждений и хулиганство с нанесением средней тяжести телесных повреждений.

Получение обоими легких либо тяжких телесных повреждений исключается, так как условие казуса такое не предполагает.

Юридический анализ хулиганства был приведен выше. Согласно пункту «е» части 2 статьи 104 Уголовного кодекса Республики Узбекистан:

Объектом данного преступления являются общественные отношения по охране здоровья населения.

Объективная сторона заключается в нанесении тяжких телесных повреждений, которая определяется на основе заключения судебно-медицинской экспертизы.

Субъективная сторона характеризуется как прямой умысел из хулиганских побуждений.

Субъектом является лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Стеклянная бутылка водки и нож являются орудием преступления.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Общие положения и основополагающие принципы.....	4
Правильное написание ответов	16
Требования, предъявляемые к оформлению письменной работы.....	18
<i>Приложения:</i>	
Образцы письменных работ промежуточного контроля.....	22
Образцы работ письменного экзамена.....	60

М.Камалов

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
СТУДЕНТОВ ПО НАПИСАНИЮ ОТВЕТОВ НА
ЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И КАЗУСЫ**

Редактор: Н.Ниязова
Техник редактор: А.Юлдашев
Компьютерная верстка:

Подписано в печать: Усл. печ. л: Тираж: Заказ: №
Отпечатано в типографии ТГЮИ.
г. Ташкент, Сайилгох 35.